

„Cine renunță la mormânt, renunță la înviere. Pentru că, condiția învierii stă în acceptarea prealabilă, neșovăitoare, senină, a durerilor și apăsării mormântului“.

# ICONAR

Directori Lioiu Rusu  
Mircea Streinul

Redacția și Administrația  
Cernăuți, Piața Unirii 3

Apare lunar  
Abonamentul anual 60 lei

## GENERAL CANTACUZINO — PREZENT!

Generalul George Cantacuzino-Grănicerul este vlăstar de vîlă domnească și figura reprezentativă a celor ce ne-au dat România întregită. El a fost trimis de Dumnezeu pentru a face legătură între România Voevozilor și a Generației Unirii cu România veacurilor legionare. El plătește cât o întreagă generație, cât un stâlp de istorie. Legionarii sunt „copii“ ai lui, iar el e flu al istoriei. Din istorie a venit generalul, să ne învețe a fi nemuritori: prin credința în Dumnezeu, prin jertfă și onoare și prin dragostea nebulă de moarte pentru Căpitan și Legiune.

Acum, după ce și-a terminat misiunea s'a întors înapoi în istorie, acolo unde îl așteptau Moța și Marin și Ștefan cel Mare și Mihai Viteazul.

... A fost o vreme de foc și prăpăd când neamul românesc striga: General Cantacuzino! Și răspundea o viață cât un munte:

— Prezent!

Astăzi tot război e și neamul strigă: General Cantacuzino! Un milion de vieți răspund:

— Prezent!

Da! Vremea e aproape când la auzul acestui nume, va răspunde neamul întreg: Prezent! Generalul s'a întors în istorie. De-acum va răspunde istoria prin veacuri:

— Prezent! Prezent!! Prezent!!!

ICONAR

## Societatea pentru cultură, inima Bucovinei

Societatea pentru cultură și literatura română din Bucovina a împlinit șaptezeci și cinci de ani de existență, în cadrul unor serbări ce copleșesc, prin semnificația lor, evenimentele zilnice; pentru că, în toată acțiunea ei, la temelie faptelor, stăruie spiritul de abnegație, singur în stare să mențină o acțiune de cultură pe linia unui ideal național. Mai există în această frăție o mândrie a tradiției care-i dă drept la înălțare față de orice încercare de a contrabalansa prin alte acțiuni similare, fie chiar pornite din partea autorităților, rosturi bine determinate. De aceea în această însemnare a noastră asupra sărbătorii societății pentru cultură din Bucovina vrem să scoatem în evidență nu istoricul, trasat cu fel de fel de obstacole învinse de înaintași, ci, în lumina realităților culturale de aci, un sens de cultură autentică, ce se identifică cu tradiția culturală a Bucovinei.

Planurile pe cari activează Societatea pentru cultură sunt multiple. Întreținerea unui internat, unde am găsit adăpost în anii noștri de învățătură aproape toți cei ce avem pretenții de a ne fi instruit într-o școală românească; activitatea intensă a tipografiei Mitropolitului Silvestru, una din cele mai bine înzestrate instituții de acest fel din țară, cuprinzând până și tipe de note muzicale, satisfăcând astfel, în afară de cărțile editate anual de socie-

tate fără nici o urmărire de câștig, nevoile multiple ale celui mai mare centru cultural din nordul țării; întemeierea de secțiuni în toată țara Bucovinei cu activitate intensă; și mai ales, semn de stăpânitor pe aceste pământuri, clădirea de case naționale, cari atunci când se înalță în centrul de activitate al societății, capătă proporția palatului cultural a cărui temelie s'a sfințit cu ocazia serbărilor amintite.

Existența acestui palat cultural în Cernăuți, unde căpușile străine și au înghesuit blokhaus-urile, permite posibilitatea unui avânt nebănuit. Ceeace autoritățile politicianiste n'au reușit să întemeieze, sau n'au vrut, cade dela sine, ca și până acum de altfel, în sarcina societății. Întemeierea unui muzeu regional, unde să fie adunate toate lucrările de preț de pe aceste meleaguri, o arhivă de folklor bucovinean, o pinacotecă care să achiziționeze tablouri din țară și străinătate, institute pentru cercetarea fenomenelor culturale ale Bucovinei, nu sunt numai postulate, ci proiecte dintr'un plan bine stabilit de către președintele societății, profesorul universitar Grigore Nandriș, cel care a concentrat în jurul său o serie elemente tinere și dornice de înfăptuire.

Am ascultat discursul ținut cu ocazia sfințirii temeliei. Rare ori mi-a fost dat să aud un discurs încheiat așa de magistral în ceea ce privește

structura lui logică. În acea atmosferă de înălțare sufletească, care însemna o victorie a vrierilor noastre românești, cele spuse acolo erau expresia unei demnități tradiționale, conștiente de rolul ce se cuvine unui președinte al societății pentru cultură în Bucovina, atunci când are înaintași istorici. A fost amintit marele mitropolit Silvestru pentru a arăta că actul pe care-l face prin sprîjinul său material și moral I. P. S. S. Mitropolitul Visarion al Bucovinei, este și el un act de continuitate istorică, care a legat totdeauna cultura românească din Bucovina de biserică, de sprîjinul neprecupețit al ei. Și numai prin această faptă a lui, I. P. S. S. Mitropolitul Visarion, sprijinind acțiunea societății pentru cultură, se înscrie pe linia marilor săi înaintași. În răsrucea timpului s'au întâlnit doi oameni a căror înțelegere a înfăptuit o operă de lungă durată.

Societatea pentru cultură este inima Bucovinei. Sub semnul ei se vor înfăptui, cum s'a întâmplat și în trecut, lucrări mari. Cultura românească trebuie să se ridice spre cer ca o catedrală uriașă. Noi, iconarii, nu putem să trecem peste această sărbătoare a societății fără a lua parte cu bucurie la noile realizări. Urmărim același ideal de împlinire a vieții românești din Bucovina și vrem să stăm, în rosturile noastre, și sub semnul ei ocrotitor.

LIVIU RUSU



## Cântec de domniță

*Domniță din trecut vealeat medieval  
Singură'n castel de basm uitată,  
Mâinile cu plânset de caval  
Ard bujori pe fruntea lung îngândurată.*

*Crește primăvara'n chiot pe ogoare  
Și la porți rugina, deasă, pe zăvoare.  
Numai genele trudite de-așteptare  
Se tot sbat să fugă'n lumea mare...*

*Vin, cosițele, prin somn, să ți-le-ogoale  
Ingerli chemați de mâni prin vis.  
La castelul pururea închis  
Nu mai vin oștenii din războaie...*

*De sub vadul primăverilor se sbate  
Lance de oștean fără stăpân,  
Ca s'adurme mers nepământeian, prin fân,  
Lângă svon de alăute'n lăcrimate.*

*Ci sub seară de-așteptări, târzile,  
Poposi un prinț din țări necunoscute...  
Și-l aștepti de-atunci mereu să vie  
Că s'a ridicat în șea să te sărute.*

*A isbit, prin vis, un pumn în porți  
Și sub zori s'au prăpădit în noapte  
Și se roagă, și s'alintă'n șoapte  
Pentru tinerețe, pentru vis și morfi.*

*Rătăcit sub cer de primăvară  
Se mai plimbă'n noapte prințul tinerel  
Și'n logodnă fără de inel,  
Umbre trec, în taină, pe sub seară...*

*Un oștean din țări necunoscute  
Crește iar, în vis, castelul de cristal...  
O domniță din trecut vealeat medieval,  
Se apleacă noaptea'n visuri să-l sărute.*

VASILE I. POSTEUCA

## Poemelor mele

*Poeme, voi, în care-atât de des  
Mi-am împletit cununa de suspine,  
Ce paznic nevăzut v'a risipit  
Prin liniștea pustiuului din mine?*

*Ce zână blândă, sufletul mi-a'nvins  
Cu degete de crin, în ceas de seară  
Că-mi simt durerea prefăcută'n aur  
Și'n nesfârșite plânsuri de vloară.*

*În trupul vostr' s'erafic, de catrene,  
Pe care-atârână grele de tristeți,  
Mantii lungi, cu clopoșel de rimă,  
Am înflorit destinul altel vieți.*

*Căci pe când eu, de cântec ostent,  
Voi adormi ca o priveghitoare,  
— Imbrățișind o gură de pământ... —  
Din contră — poate'n voi va fi nemuritoare.*

ION I. OPRIȘ

## M O A R T E

*Azi, sau mâine, poate,  
o să fiu, măi frate,  
sânge de stejar;*

*o să uit de tine,  
o să uit de toate,  
și-o să fiu, măi frate,  
stelelor pândar.*

*În țărâna'n care  
o să'ngroape talca  
chipul meu de lut,  
răsări-va, frate,  
— visului cărare —  
cântec de'nceput.*

*Tu să fii de veghe  
și s'ascuți cum bate*

*Înima-mi în seva  
ce se urcă'n sus;  
tu s'ascuți, măi frate,  
ce frumoasă-i talna  
sufletului dus.*

*Și de ce să plângi?  
Doar știi că se destramă  
numai lutul  
și-l țărână  
proaspătă'n livezi;  
ritmul sângelui rămâne  
să-l ascuți cum bate  
(tâmpla lângă trunchiu  
pe jumătate)  
tândă în amlezi.*

GEORGE CHLOPINA

## P O E S I I

*Pale lumini  
Ard line peste  
Naltele creste,  
Vineții pini.*

*Umbre adânci  
Leagă cu sure  
Crengi, prin pădure,  
Norii, de stânci.*

*Florile reci,  
În ierburi, toate,  
Singurătate  
Duc spre poleci.*

*Umbrele s'au retras în pădure,  
Părăsind orașele.  
Toamna desfășură urlașele  
Cețuri, sub zărilor sure.*

*Muntele cheamă prelung  
Oamenii duși cu turmele;  
Ramuri întunecă urmele  
Lor până la care n'ajung.*

AUREL MARIN

## S E A R A

*Prin abureala zărilor apusul bate cue.  
Rotundă luna crește pe cer ca o gutue.*

*Un foșnet mic — pe aproape cu calii peste deal.  
Trec ingerli de sară c'o toacă de metal.*

*Aprcape's mal pe aproape — Și glasul ți se'ncue.  
Pe-o coastă un car cu hrișcă s'a prins de-o cărăruie.*

*Un om citește zarea alături de bol  
Pe margine, din căr'i pasc roatele trifol.*

D. LOGHIN



## Pământul

De felul cum privim fiecare bulgăr de țărână din pământul Patriei, de felul cum îl înțelegem și-i urmărim poruncile tainice, depinde și linia vieții noastre, fizice și spirituale, a fiecăruia, pe drumul marelui și al vieții neamului. Și mai mult înșăși viața neamului.

Dumnezeu a dat o vatră de pământ pentru plinirea Lui și a destinului propriu, fiecărui neam de pe lume. Istoria ne mărturisește, fără posibilitate de desmințire, că gloria a înconunat fruntea neamurilor ce și-au iubit, până dincolo de moarte, pământul și a fugit din preajma acelor care au pierdut comunitatea de dragoste și înțelegere cu el.

Cei ce nu tresar și nu se'nfioară în fața mormintelor strămoșilor, cei ce nu simt cuțitul revoltei învârtindu-li-se 'n inimă atunci când își văd un bulgăr de țărână din glia neamului ajuns pe mâni străine, aceia au un simț mai puțin. Le lipsește simțul pământului.

Pământul, în viața unui neam, nu mai este numai pământ. E mai mult. E credință și cuib pentru sufletul neamului. Leagăn și mormânt și biserică: Istorie.

Omul închiriat suflătește, desarmat, și deplasat de pe linia normalului, omul care ne trece pe aproape și pe care-l știm din priviri și din gesturi, fără aderență gândurilor mari, fără tresăriri în fața marilor dureri ale neamului, e omul străin suflătește de pământ, fără simțul pământului. El ar vrea ca pământul să-i fie supus, să-l asculte. Nu vrea, însă, și nu știe să înțeleagă și să asculte el de chemările pământului. De aceea pământul nu-i mai spune nimic. Nici strigătul primăvăratec al sevei din mugurul verde. Nici colțul de iarbă depe pieptul unui mormânt de părinte.

Și e să ne înfiorăm în fața monstrilor pentru cari lutul cătunului natal nu mai aruncă nici o nădejde, nici un blestem măcar.

Tradiția istoriei, basmului și cântecului popular dăltuește, în legendă și divin, atitudinea împărătească a românului în fața pământului țării sale.

Un Luca Arbore nu avea studii. Nici n'a ros bănci în școli de specialitate, unde vreun bălbăit profesor, de democrație și istorie, să-l învețe a-și iubi și apăra țara.

Și Luca Arbore a sărit pară și foc, cu toți arcașii lui, atunci când Leșii au cutezat să'ncalce pământul Moldovei.

De ce să-și fi iubit, Luca Arbore, pământul? Nu putea să adune ghioagele și săgețile arcașilor și să le fi vândut la Poloni, ca, apoi, să-și cumpere case în Elveția? Nu putea. El era rob al pământului Patriei.

El știa lămurit ce înseamnă vorbele: nu te-o primi pământul. Dan Căpitan de plai, înainte de-a muri a cerut să fie lăsat să-și sărute pământul țării.

Clipa apoteozei de glorie și conștiință a unui neam e, cu siguranță, sărutul pământului strămoșesc.

Disparația obligațiilor față de pământ din conștiințe concludă la o degenerare de rasă.

Adevăratele raporturi cu pământul ar trebui să ne fie de dragoste și nu de strivire sub călcăre. Astăzi când Basarabia și Maramureșul și ținutul Moșilor sunt pe mâini de jidani, când ciolanele părinților și bunicii sunt aruncate din morminte să le lădăie câni pe străzi, o generație întreagă strigă, uriaș, până la biruință sau moarte, desăvârșirea pământului românesc.

Cei cărora le e refuzată culoarea lui, înghinchiata la pragul noului

veac pentru o mare redobândire: dragostea pământului.

*Ca ieri cu sânge cald plătit-am  
Ca să scăpăm acest pământ,  
Dar la jidanul de-l vom lăsa  
Nu ne-or primi frații 'n mormânt*

Cei ce-au ucis și-au prigonit culoarea pământului știu că nu vor putea să-l spurce cu resturile lor lămești. Pentru ei e deschisă calea celor patru vânturi.

Cei ce ne simțim cu păcat, să ne aplecăm urechia de-asupra lutului Putnelor și Coziilor voșvodale. Să prindem prietenie cu majestatea sa bulgăreul de pământ. Să iubim un bulgăr de pământ și el ne va deschide poarta supremei înțelegeri în viața aceasta: Ne va desloși asupra comorilor pământului și neamului. Vom înțelege chemarea celui mai bun frate din lume: pământul. Și prin el, spre gloria de a năzui la un colț de cer.

VASILE I. POSTEUCA

## Moșul Alexandru din Ropcea

9 Decembrie 1933. În jnd Storojineț echipa legionară condusă de părintele Dumitrescu Borșa încă nu fusese arestată. În 9 Decembrie legionarii se concentraseră în cătunul Maidan din Storojineț pe la prieteni ai mișcării. În oraș toată lumea suspectă era legitimată. Informatorii în oraș intrau numai deghizați. Ordine împotriva legionarilor se duseră în toate satele. În dimineața zilei de 9 Decembrie părințele desparte pe legionari în două echipe, una va parcurge Storojinețul. Prin cătunul Albovăț, Ropcea, Pătrăuți de sus, Igești, Ciudein, Crasna, cântând să se întoarcă pe altă cale înapoi. A doua echipă va ajunge până la Adâncata prin Carapciu și se va întoarce.

O echipă de 9 legionari intră în Ropcea. Afară ger, de nu vezi tipenie de om pe drum. Legionarii trec cântând. Satul e în dușmănie cu legionarii, e cuziat, nu-i salută nimeni, câte un țăran se uită mirat și neîncrezător dintr-o ogradă.

Sunt orele 12 și băieții au flămânzit, de două săptămâni echipa e în marș neconținut, dar niciări atâtă opacitate ca în Ropcea. În sfârșit iată casele răzeșilor. Sărăcăcioase, uneori mai sărăcăcioase decât cele țărănești. Răzeșii nu mai sunt ce au fost odată, dar spiritul de demnitate și onoare încă nu s'a uitat.

Un flăcău se repede de undeva dintr-o uliță taie drumul echipei:

— Sănătate!

— Trăiască Legiunea. Camarade sunt pe-aici legionari?

— Da sunt, eu și mai sunt câțiva flăcăi.

— Bine, unde-am putea noi sta puțin de vorbă?

— Știu eu, să mergem la bunici.

— Bunicii d tale e legionar?

— E bătrân, are 71 de ani, dar e om bun și trebuie să ne primească.

Alexandru Volcinschi e un răzeș bătrân, vorbește molcaluț, așa de simplu și de curat:

— Apoi, voi sunteți din Garda de fier?

— Da, moșule.

— Dumnezeu să vă deie sănătate, poate câți face odată dreptate.

— 'om face moșule, trebuia să facem.

— Iar câtă noră și fă-le ceva de mâncare, c'or fi flămânzi domnia-lor.

După o oră de odihnă echipa întremată părăsi Ropcea spre Pătrăuți.

În Ropcea jandarmii aflând de trecerea echipei umblau vârgol să o poată găsi. Dispăruse fără urmă între casele răzeșilor. Către seară jandarmii arestară șapte flăcăi bănoii a fi conspirat la ordinea de stat. În sfârșit au aflat că echipa a fost adăpostită la Alexandru Volcinschi. Au fost trimiși doi jandarmi și l-au adus la post.

Șeful de post serie la masă protocolale. Bătrânul se apropie de masă:

— Pentru ce m'ați adus aici Domnule?

— Crucea și Dumnezeuul mătii, să taci că nu te-am întrebat! O să vă arăt eu vouă, anarhiști ce sunteți. Fundul temniței vă așteaptă.

— D'apoi ce-am făcut eu Domnule, bătrânețele mele, da neam de neamul meu n'o avut de lucru cu jandarmii. Lăsați-mă'n pace. Eu mă duc acasă.



Și moșneagul dă să iasă. Doi jandarmi se repăd la el, și-l leagă cu mâinile la spate:

— Așa, bestie, nu ți-a fost bine, stai în lanțuri și taci. Eu să vă spun ce-ați făcut? Ochii slabi și supți ai bătrânului se umeziră.

— Aveți mulți domnitori de bătrânețe mele, de cinstea mea.

— Tot nu taci! Șeful de post sări peste moșneag îl izbi la pământ și-l călcă în picioare.

— Așa, acum duceți-l în găinărie și-l închideți acolo, așteptați rămaneți aici, și să vă puie dracul să miște careva că vă arăt eu vouă!

Pe la orele 12 noaptea protocoalele au fost închise, s'a stabilit că toți arestații au avut legături cu Garda de fier și deci au conspirat la ordinea de stat.

Afară noaptea de Decembrie stă de pază și'n noapte legionarii așteaptă, legați, sentința. Alexandru Volcinski amorțit, a căzut în noapte și ger. Nu-l păzea nimeni căci știau toți că nu va fugi.

În casă, e cald și-i bine. Șeful de post a salvat ordinea de stat. După o zi atât de furtunoasă acum se odihnește, liniștit.

10 Decembrie. Șapte flăcăi din Ropcea sunt trimiși la Storogin. În frunte singur cu mâinile legate e Alexandru Volcinski.

De ce l-ați legat pe ăsta, întreabă comandantul Legiunii, căpitan Fotino.

— E recalcitrant, să trăiți.

— Bine, duceți-l la penitenciar.

Aci ceilalți 30 de anarhiști, arestați, așteptau. Nu știa nimeni pentru ce a fost arestată atâta lume.

— Bătrânețele mele, măi băeți, pentru ce m'au adus aici. Cinstea mea, sunt bolnav, spuneți-le să mă lase că nu mai am mult.

— Ce putem face noi moșule, ne va da drumul, că n'are de ce ne ținea. Dar să știi d-ta că cea mai mare cinste a vieții d-tale asta e, că te-au arestat pentru bunătațe și curățenia d-tale.

— Cum?... După trei zile, înțelegem și bătrânul, ce s'a întâmplat. A înțeles toate, nu mai vorbea. Nici nu avea cine să vorbească. A venit comisia de triere și l-a găsit fără nici o vină. Acasă n'a plecat pe jos. L-au dus cu trăsura. A mai gogit câteva săptămâni. Așa bolnav tot n'a uitat de cei rămași în închisoare. În fiecare săptămână venea dela Ropcea nora bătrânului și ea vădovă și aducea câte un ulcior de lapte și câte-o pâine. Pe urmă n'a mai venit. Noi n'am uitat însă nici până azi de Alexandru Volcinski.

Am aflat târziu cum s'a sfârșit bătrânul. Legionarii au intentat proces șefului de post. Procesul a fost casat fiindcă șeful de post execută un act de guvernământ și deci „nu poate fi făcut responsabil”.

GEORGE MACRIN

## Permanențe românești

### Pictorul Epaminonda Bucevschi

O expoziție a pânzelor lui Epaminonda Bucevschi, organizată mai zilele trecute în marele Palat mitropolitan din Cernăuți, cu grija — ce se verifică tot mai mult — pentru creațiile spiritului românesc a Vlădichii Visarion și prin osărdia consilierului dela Casație, dl Corneliu Gheorghian, a venit să ne reamintească — și de sigur pentru mulți să mărturisească — măestria paletei acestui erudit și bine dotat purtător al ei, sfârșit din viața lămească acum o jumătate de veac fără patru ani.

Epaminonda Bucevschi deține gloria și culmea arborosă în pictură. Dar critica și istoriografia picturii românești nu știu de ce nu i-a acordat destulă atenție.

Numai din fuga ochilor peste pânzele unei expoziții, oricine a remarcat atâtea podoabe de artă ce împodobesc pereții Palatului mitropolitan din Cernăuți, ai mănăstirilor Putna și Dragomirna, ai Societății pentru cultură și ai atâtor și atâtor descendenți ai pictorului sau intelectualii români, care ar face un act de dreptate pentru Bucevschi și-ar merita mai mult dela acest neam dacă le-ar pune la dispoziție unei instituții, fie Mitropolia sau Societatea pentru cultură, unde ar vorbi neîncetat ochilor noștri și ar înlătura vâlul unei nedrepte căderi în uitare. — Epaminonda Bucevschi este fără îndoială unul dintre cei mai de seamă portrețiști ai noștri: câtă putere de realitate — crezi că ești gata să le pipăi — în chipurile atâtor mitropoliți, preoți și preotese, rude și cunoscuți, de pildă Mitropolitul Silvestru sau Preotul Toma din Herșeni sau Soțul Ștefaniuc din Siret! Un alt bogat capitol îl formează tablourile sfinte, icoanele cu Maica Domnului și Iisus Hristos, după cari s'au reproduș toate icoanele ce ornează căminurile părinților noștri, sfinți și scene din viața Mântuitorului. Foarte impresionante sunt cele două tablouri cu Iisus în Ghetsimani: în această ordine amintim că Bucevschi, în calitate de pictor diecezan, ne-a lăsat o mulțime de iconostase. Renumele său în acest domeniu trecuse departe. Așa se explică numeroasele icoane ce le-a executat pentru biserica sârbească, dar mai ales iconostasul catedralei ortodoxe din Zagreb. Bucevschi a împăcat, precum arată O. Luția, cerințele bisericii cu percepțiile artei lumesti, realizând „punctul de întâlnire unde să nu domnească nici carnea dracului, dar nici păstrama mumificată”. În pictura, să zicem, lămească, arta lui Epaminonda Bucevschi nu rămâne mai pro jos: carnetul de schițe, cu acele sugestive

tipuri și costume țărănești, *Doine* și *Clobănași*, *Idile* și *Pelsagii*, dar mai ales acel gingaș *Ilgănaș*, acea admirabilă *Mică Flordeasă* sau acel *Moș* cu pălăria în chip de colac, cu sfoara trăistoței după gât și încrețind nițel fruntea gata să-i tragă o glumă sau o cimilitură! Dar și în lucrări de genul *Rococo*, tablouri de concepții largi cu *bacanale* sau *Dante în exil*, doamne cu pisici și porumbei, faianțe pictate etc. — multe din acestea executate în special pentru nevoile financiare — arta lui Bucevschi nu este minoră. Lumea orașului muzicii le gusta foarte mult, ba au ajuns până în Franța, Olanda, Anglia și chiar America. Iată spicuri dintr-o operă complexă ce vădește un talent despre care vestitul pictor și profesor al Academiei „der bildenden Künste” din Viena, Anselm Feuerbach, foarte econom în aprecieri, găsea asemenea cuvinte în certificatul de studii al lui Epaminonda Bucevschi: „... Aplicația lui a fost foarte bună pe lângă o mare sărguință. Manifestă talent pentru pictura istoriografică, are capacitate pentru ea și a făcut însemnate progrese în direcția aceasta...”<sup>1)</sup>

Dar peste valoarea intrinsecă a creațiilor lui Epaminonda Bucevschi, în aceste câteva rânduri fugare, am vrea să prindem figura lui printre personagiile și momentele ce aruncă lumină asupra unei epoci bogate a culturii noastre.

Epaminonda Bucevschi s'a născut dintr-o veche familie de preoți, sloji-tori la ctitoria dela Ilișeti. El însuși a fost destinat altarului. A și dobândit licența în teologie. Darul pictoricesc însă, l-a mînat spre alte orizonturi și fără îndoială că ortodoxia noastră a dobândit mai mult. Anii de școală a liceului l-au dus până la Blajul redeșteptării naționale, școala artei l-a chemat în Viena primelor aventuri ale „României Junce”, în vremea studenției lui Vasile Bumbac, a lui Ioan Slavici, T. V. Stefanelli și Mihai Eminescu.

La grandioasa serbare organizată de linerimea universitară în anul 1871 la Putna, contribuția lui Epaminonda Bucevschi a fost considerabilă. Să nu uităm că după planurile și indicațiunile lui s'a ridicat și împodobit cunoscutul portic festiv. El a pictat steagul cu care studențimea s'a închinat atunci în fața mormântului voe-

<sup>1)</sup> În afară de expoziții pe Bucevschi ni l-au înfățișat în articole și studii în special d-nii Leca Morariu și Eus. Soroceanu, decedatul prof. univ. O. Luția. ș. a. iar acum 3 ani d-l cons. Corneliu Gheorghian ne-a dat o monografie completă asupra vieții, personalității și operei pictorului, care a fost publicată în rev. „Boabe de grâu” și apoi extrasă în volum.



vodal. Dacă Eminescu a fost sufletul pregătirii acelei serbări, dacă idealurile și gândurile tinerimii române s'au măturisit prin cuvântul lui A. D. Xenopol, dacă în fața unei Dacii întregi doina și hora a izbucnit din vioara lui Ciprian Porumbescu, penelul lui Epaminonda Bucevski a împodobit flamura ce a străjuit apoi peste șase decenii, până acum vr'o doi ani, la căpătâiul birnitorului dela Podul Inalt, Baia și Codrul Cosminului. Cine nu și aduce aminte de cărțile poștale ilustrate cu mormântul dela Putna, deasupra căruia coborau ciucurile acestui steag și cari nu lipseau din mâna nici unui român înainte de războiu?

Epaminonda Bucevski a fost prieten bun și protejatatul neuitatului mitropolit Silvestru Morariu. Cu episcopul Melchisedec, o altă impunătoare figură a bisericii românești, s'a întâlnit în împrejurări cari marchează un punct în istoria noastră. Astfel nu mele pictorului rămâne legat de descoperirea imaginii adevărate a lui Ștefan cel Mare. Din fazele unei controverse asupra acestei chestiuni, care a agitat peste douăzeci de ședințe ale Academiei române în urma unei comunicări a episcopului Melchisedec, să reținem doar atât: episcopul descoperind la mitropolitul Silvestru tetraevangheliul dăruit la 1473 de Ștefan cel Mare mănăstirii Humor, în care chipul ctitorului era pictat fără barbă, rotund la față și cu plete blonde, a demonstrat Academiei că aceasta e adevărata înfățișare a domnului Moldovei. În acest scop s'a servit de facsimile executate de Epaminonda Bucevski. Hașdeu a susținut punctul de vedere contrar, întemeindu-se, pe lângă alte argumente, pe o pictură dela biserica din Bădeuți, unde Ștefan cel Mare era înfățișat cu barbă. Subliniem că discuțiunile se purtau între membri ca I. Negruzzi, Dim. Sturdza, V. Alexandri, T. Maiorescu, Gr. Tocilescu, N. Densușeanu, iar președinte al Academiei era Ion Ghica. În sfârșit, în urma hotărârii înaltei instituțiuni, Epaminonda Bucevski este invitat să-și dea „socolința“.

Bucevski era un adânc cunoscător al neprețuitelor tezaururi de artă sămănate pe pământul Bucovinei de voievozii moldavi. Astfel a putut da în ședința Academiei dela 24 Ianuarie 1882 informațiuni complete: pictura dela Bădeuți era opera unui zugrav contemporan din Siret; singur Bucevski ștergând-o a descoperit sub ea fresca cea veche, din care însă se mai distingeau doar frânturile și coroana voevodului (zugravul sirelean credea că Ștefan nu poate fi decât cu barbă). Bucevski mai prezintă acru (epitaful) ce-l descoperise la Putna, dăruit la 1500 de Ștefan și cu chipul voevodului pe el; prezintă apoi o serie de copii

după frescele dela Voronet, Pătrăuți, Sf. Dumitru-Suceava, Sf. Nicolae Iași, Mănăstirea Humorului, demonstrând în mod concludent care frescă îl reprezintă pe Ștefan și care pe Petru Rareș. În sfârșit Gr. Tocilescu înfățișă Academia patrafirul dela Dobrovăț, pe care chipul lui Ștefan este aidoma cu cel de pe evangheliarul dela Humor. — Controversa se închise, Hașdeu recunoscând că dreptatea e în partea cealaltă, iar Academia, în concluziile debaterilor, sublinia: „Abilul penel al merituosului artist român, d-l Bucevski, carele a desopiat mai multe portrete murale și inscripțiuni, care ornează acum galeria noastră și fură proprii a oferi prețioase elemente la interesantele debateri“...

De atunci modelul pentru figura de ctitor cucernic al lui Ștefan Vodă a rămas facsimilul scos de Epaminonda Bucevski de pe evangheliul ieromonahului Nicodim, stând în genunchi și oferind Sf. Fecioare evangheliarul. Tot Bucevski a dat modelul pentru Ștefan

cel Mare înfățișat ca „Domn Stăpânitor a toată țara Moldovei“, în tabloul ce l-a executat la 1884 pentru episcopul Melchisedec, tablou care astăzi se găsește la Fundația Melchisedec din Roman, și care ni-l prezintă pe voevodul Moldovei în mărime naturală, în picioare, impunător și robust, îmbrăcat într'un pieptar lung, cu capul gol și plete bogate, ținând în mână dreaptă sulul unui oric de danie sau ctitorie iar în mână stângă înoleștată pe mâneal unei spade culcate pe masă.

Astfel Epaminonda Bucevski a făcut pentru neamul românesc imaginea ctitorului putnean. Căci precum în mintea fiecăruia dintre noi carul cu boi și dorobanțul dela Plevna se contorează așa cum ni le-au dat păzele lui Nicolae Grigorescu, imaginea noastră și a părinților noștri a croit chipul lui Ștefan Voievodul, ziditor de altare sau stăpân și gospodar al țării după penelul lui Epaminonda Bucevski.

ION NEGURĂ

## D-l Ionel Teodoreanu și Jidani săi

După o proaspătă recitare a „Crăciunului“ dela Silivestri și a lui „Lorelei“, rămai cu scrumul desamăgirii în suflet. De vre-o zece ani încoace opera d-lui Teodoreanu ne atrăgea și ne respingea în aceeași contradictorie măsură. Azi se vedește tot mai mult că d-l Teodoreanu și-a făcut un fel de misiune culturală din prezentarea cinematografică a unor modele de eleganță fizică și sufletească, spre uzul îmbogățitorilor recenți, avizi de stilare. D-l Teodoreanu „civilizează“ grosolanimea, oferindu-i spre imitare, ca într'un *Adam* ilustrat, tipuri „ideale“ de orășeni valahi. De asemenea d-l Teodoreanu compune literatură „distinsă“ pentru orășenii dornici să se înalțe din prozaic spre o trăire mai spiritualizată. Dar „spiritualitatea“ până la care ajunge d-l Teodoreanu nu mai poate mulțumi azi. Fără îndoială, sunt în cărțile d-sale conflicte sufletești veridice, cu toată tipizarea exagerată, cu tot manierismul personagiilor. Conflictele însă nu depășesc cu nimic orizontul unui erotism rafinat. Distincția sufletească a eroilor se manifestă în planul civilizației materialiste, confundându-se aproape cu distincția lor fizică (frumusețe bizară, eleganță, mătasuri, parfumuri, flori, sport, călătorii). Astăzi toate acestea se vădese frivolități, când *altele* sunt preocupările dominante ale României, decât țesătura burgheziei parvente. D-l Teodoreanu nu bagă de seamă că scrie o literatură perimată și că, fiind cel mai ales de tineret, nu-l mai poate mulțumi. Ce desuși și veșted e romanul „Lorelei“, atât de vătuit spre

actualitate! Autorul își dă singur seama, când, în „Crăciunul dela Silivestri“ îl face pe legionarul (!) Grigri (ce nume francoman!) să spue: „Cu noi vin alte vremuri. Epoca idilismului ipocrit... dispăre. Vine falimentul literaturii de până acum. Așteaptă și ai să vezi...“ (p. 265). De aceea d-l Teodoreanu nu se va mira să-și vadă preferați alți romancieri, al căror nume stă la îndemâna taturor.

Dar alt motiv mai puternic va cataloga cărțile d-lui Teodoreanu drept literatură perimată. D-l Prof. Traian Brăileanu ne semnala apariția tot mai insistentă în operele literare românești a tipului de jidan „simpatic“, în contradicție cu toată tradiția literaturii noastre clasice. Cu romanele d-lui Teodoreanu suntem mult mai departe decât pe vremea lui Jacques Cornean al simbișului flosemite d-l D. D. Patrașcanu. Care scriitor român poate furia în viața particulară a eroilor săi vre-un jidan „simpatic“, fără să-i compromită în ochii cititorului? D-l Teodoreanu și-a făcut un obicei să-și pângărească personagiile, pe care intenționează să ni le facă dragi, cu intimitatea unor jidanași idealizați. Românul „distins“ din romanele sale se onorează cu asemenea legături, insinuându-se în spiritul cititorului neprevenit, cu sau fără voia autorului, ca un exemplu demn de urmat. Ceeace este tendențios. Personagiile de Români „ideali“ cari trebuiau să ne câștige simpatia (căci d-l Teodoreanu se bizue pe afectivitatea cititorului), răsar compromise, iar autorul ia postură de propagandist al conviețuirii



„distinse“ a Românilor din lumea „bună“ cu Jidanii. Astfel, Româncea dintr-o bucată Anișoara Nemțanu („Crăciunul dela Silivestri“) își petrece vara în vila dela mare a bancherului Gottlieb, pe al cărui fiu Dorian (nume de „asimilat“), un de-generat spilenit, îl are stagiar adulmecător în biroul ei de avocatură. Anișoara, „fiind în raporturi profesionale cu toată negustorimea evreiască, izbutea (*delicios!*) să cumpere cu pretori de *en gros* calități de *en detail* (?)<sup>1)</sup>. „Izbutea“ adică să se lase amăgită de „generozitatea“ furnizorilor, cari trăgeau astfel o poliță asupra recunoștinței ei, obligând-o să servească interesele clienților jidani peste orice scrupul. Halal de așa româncă! „Tot prin evrei își aducea și lucruri din străinătate, fără să plătească vamă nici comision“. Alt tertip iudaic de îndatorire a Românilor implicând și o fraudă, pe care se lasă ademenită Anișoara Nemțanu, fapt pe d-l Teodoreanu ni-l servește ca o dovadă a „inteligenței“ ei.

Și în acest fel, deși în toată cartea vrea să ne-o facă simpatice, o compromite. — Ce să mai zicem de umbra semită o profesorului Catul Bogdan, Nathan Sabbetai din „Lorelei“. D-l Teodoreanu nu mai concepe Români franțuzește (pseudo!) „distinși“? (toți românii săi au „patină“ franceză), fără

<sup>1)</sup> Recte: să cumpere en detail cu preț de en gros.

jidani vârtți în preajma și în sufletul lor ca niște căpușe. Este o măsurire a adevărului. Unde se văd la noi asemenea conviețuiri? Românul, oricât de „democrat“ ar fi, și-a făcut o lege să nu admită în casa lui picior de jidan. Se lasă cumpărat politicianul, trădându-neamul de dragul arginților jidovești, dar casa nu și-o deschide. Deci d-l Teodoreanu e tendențios, devenind un fel de naș al jidanilor cărora le dă pașaport și drept de cetate în imaginea literară a societății românești. Descendenții lui Moise lipitoarea satului și ai lui Herșcu Boccegiul au ajuns, la d-l Teodoreanu, confidenții și intimii elitei românești, primind patentă de nobilitare ca în comedile pariziene de bulevard, unde șloimii negustorilor de blănuri, proaspăt sosiți din Galizia, iau generos în cășătorie fete orfane de generali francezi, ajunse vânzătoare în prăvălia „lui papă“ Meșulem.

Altfel vedea Alecsandri pe jidanul pripășit („Istoria unui galbăn“), altfel îl propagă d-l Teodoreanu. Atunci ca și acum, Românul respinge pe jidan din intimitatea sa; ca observator și imaginator al lumii românești, romanțierul ieșean n'ar trebui să ne facă să-i bănuim intențiile, precum pe ale altor salariați ai Sărindarului, zeloși că înfățișeze societatea românească sa pe o anexă de ambe-sexe a camerei de comerț româno-palestiniene.

BARBU SLUȘANSCHI

„Din lacrima ce-o poartă'n colțul genelor | Târâni cu palma noduroasă și suflet răstignit | Am însemnat opriți la porțile Gheenei | Și am împletit | Cunună de măiri pentru Înviere (Ragă pentru Înviere, pg. 8). Valeriu Cărdă a creat un climat special poeziei românești: climatul marilor porunci ale neamului cari urcă spre biruitoarea veacului nou. Trecerea prin furtuna nouilor prefaceri unde înălțarea spre spiritualizare prin răgăciune, a devenit act de principiu, necesar învierii noastre, e descifrată cu mult discernământ și pătrundere, fără ocoluri obositoare. Iată cât de frumos surprinde Valeriu Cărdă momentul dintre răgăciune și moarte: Când trec prin satul meu dela hotar | Mă'nclin troleelor crescute din lumină | Și văd, aud și sânt, pe drumul secular | Cum trec străbunii mei și se înclină... (Fragment autobiografic pg. 10) Intregul volum cuprinde zbuciumul luptei de înălțare a neamului prin eliberarea din strânsorile care-l înăbușe. Valeriu Cărdă, pentru sublimul artei sale, trebuie citat integral, așa cum își slujește integral neamul și țara. Arta legionară nu poate trăi fragmentar, prin raportare la obiecte discontinue, ci în întregul cosmosului ei, fiindcă se hrănește din rădăcinile istoriei neamului românesc ■ George Șoimu: *Popas în lacrimi*, cu o prefață de Radu Gyr. 1937. Placheta camardului George Șoimu mărturisește fibrele sensibilității unui poet, cu nuanțări și unduirii lirice particulare. Prefața atât de înțelegătoare a d-lui prof. Radu Gyr, e o dovadă și mărturie că George Șoimu, „ferit de tentațiile periculoase ale modernismului acrobat și clinic“ este în măsură să dea realizări mari căci are calitățile necesare adevăratelor creațiuni lirice ■ Lucian Mănescu: *Zidar de ginduri*; edit. Ramoni, Craiova 1937. Specie ficul poeziilor d-lui Lucian Mănescu, stă în felul de concepere și realizare a momentelor lirice, dintre viață și transcendent. Sunt și unele prea vizibile stridente, ca de pildă „Lupta cu viața“, etc. Inșă ne plac să credem în afirmarea sigură a acestui proaspăt zidar de gânduri, chiar numai pentru versurile: În curând, noaptea mă va înfășura, albastră... | Va poposi prin cucuruzi și vântul. | Zăvorit, cu luna n'arează. | Volu cădea poemul, cum căută rădăcina pământului ■ Ion Roșca: *Semne n' scuturi*; „Bucovina“ l. E. Torontiu, București. Pentru Bucovina lirică pierderea acestui autentic talent, merită să dea realizări de mari proporții, se resimte. Pornit din același avânt al leonardului, Ion Roșca n'a ajuns să vadă realizările despre cari visa de atâtea ori. Avea un suflet mare; știa să dea gândului său formă pe care azi prea puțin o echivalează Poezii ca: Neobăducească, Semne

## C R O N I C I

### MUZICALE

■ În volumul omagial pentru C. Kirilescu, G. Breazu a tipărit „Un capitol de educație muzicală“, studiu asupra dezvoltării învățământului muzical, și a problemelor ce l-au frământat, la noi în țară. Este interesant să scoatem în evidență că acest articol de ample proporții nu este un omagiu decât prin seria de fapte pe cari le înregistrează. Larga lui documentare ne face să revenim în curând cu un studiu asupra ideilor cuprinse aici.

■ Tot G. Breazu a tipărit în editura „Scrișul românesc“ în colaborare cu N. Saxu două volume de cântece pentru copii. Prin această lucrare didactică se pune temelia „cărților de cântece“ pentru liceu, cari rămân singurele cărți de muzică temeinic scrise în învățământul nostru muzical. Metoda profesorului G. Breazu, rămâne valabilă împotriva tuturor criticilor improvizăți. Dar Cărțile de cântece pentru copiii școlilor primare sunt într-adevăr revoluționare și ne rezervăm dreptul de a explica de ce. ■ Opera română elimină creațiunile românești.

S. Dragoi, Paul Constantinescu, Al. Zirra, Cuclin, sunt respinși dela posibilitatea de a-și vedea operele reprezentate. Să știe conducătorii vieții muzicale dela operă că vor fi odălași la răspundere pentru că împiedică desfășurarea vieții muzicale românești; d-l Marin Sadoveanu și alții. ■ Mihai Jora a tipărit 15 cântece pentru voce și pian. Vom reveni.

LIVIU RUSU

### CĂRȚI ȘI REVISTE

■ Valeriu Cărdă: *Cuiburl de lumină* 1937. Liricul acestui an a cunoscut foarte puține excepții în creații autentice; creații cari să însemne în același timp și etape hotărâtoare pentru versul românesc. Între aceste rare excepții se situează volumul camardului Valeriu Cărdă: *Cuiburl de lumină*. Versul său curat, trăit puternic, ridică drama satului românesc spre zarea mântuirii legionare, spre biruința verde. Coiburile de lumină sunt spovedaniile sincere, în ceas de pericol al neamului și simțire adevărată către limitele de românească prefaceri



în scuturi, cântece pentru ne-ajunsă împlinire, etc. dau posibilitate oricui să vadă puterea de creație a lui Ion Roșca. Volumul e însoțit de o prefață de Mircea Străinul. Se cuvine un cuvânt de opreciere pentru editura Bucovina a d-lui I. E. Torouțiu, care a binevoit să tipărească în condițiile îngrijite poeziile poetului bucovinean.

■ **Teofil Lianu: *Curcubeu peste țară*; „Bucovina” I. E. Torouțiu, București, 1937.** Caracteristica esențială a poeziei lui Teofil Lianu, e, după cum am afirmat și cu prilejul apariției volumelor sale anterioare, o uimitoare ușurință a coloristicii. Aș putea spune chiar o sonoritate limpede care-i dă o particularitate lirică specială, ca de pildă: *De pe codru peste sat, | Plouă de crin plinit, | Arcuit-au arcuit | Curbubeu frumos rotot* (pg. 24). Paralela doua a volumului conține o serie de versuri în sistemul poemelor într-un vers, de Ion Pillat. Totuși aceste versuri au fost publicate sub titlul „Metafore”, având caracterul de ghicitori, mult înainte ca d-l Pillat să fi scris poemele d-sale într-un vers. Teofil Lianu uzând de o tehnică folclorică, a reușit să dea versuri de o mare frumoasă metaforică. *Pe lan de sănzulene | Plâng gene cosânzene* (Roua) sau *Porumbiță de zăpadă | Cântă'n codru și'n ogradă* (Moartea). Numai spațiul redus, rezervat cronicilor literare, nu ne îngăduie să putem arăta, ceea ce ar trebui arătat despre „Curcubeu peste țară”. ■ **Teodor Al. Munteanu: *Viori de lut*, poeme; „Bucovina” I. E. Torouțiu, București, 1937.** Apariția volumului de poeme a d-lui Teodor Al. Munteanu, așteptată cu nerăbdare de iubitorii adevăratei poezii românești, a relevat încă un poet de mari resurse creatoare. Transcrierea lirică a armoniilor cuprinse într-o echilibrare de linii geometrice, realizează unitatea largă a trăirii de răscolitoare povărniciuri sufletești. Problema morții e sintetizată într'un transcendent liniștit, singular și inevitabil: *Din mîrșii arse, triste, tăcerea crește albă, | Sub zarzări cerul culcă otavă de așteptări. | Citezi întărzlate spun drumurilor talne, | Bat degete de vreme la poarta altor țări.* (Apos de toamnă pg. 45) Întregul volum evidențiază vigoarea lănară a unui talent în plină devenire, în plină sevă creatoare. Nu trebuie uitată nici larg sollicitudine acordată afirmării noilor elemente lirice românești, de către d-l I. E. Torouțiu, care, trecând peste orice considerații materiale, a editat volumele de poezii ceiaice pentru zilele de azi înseamnă un mare curaj. Noi nu vom uita această părintească înțelegere, a cărturarului literaturii românești.

GEORGE DRUMUR

■ **Sufletul Soldatului român.** Este broșura pe care ne-o trimite d-l Cpt. N. Vlădescu, însoțind-o de câteva cuvinte ce ne-au mișcat, ca și această „lecție de educație națională menită să fie hrană pentru suflet și să producă câțiva bani pentru ridicarea unei troițe în satul natal al autorului, Credința creștină, dragostea de Țară și supunerea față de Tron, sunt cele trei pivoete pe cari d-l Cpt. Vlădescu razimă această frumoasă icoană a sufletului ostașului român. ■ S'a tipărit în broșura „*Activitatea Frăției Ortodoxe române din Arhiepiscopia Sibiului*” pe anul 1936/37, care urmărește scopul înalt al „spiritualizării vieții noastre publice în sufletul cald și de viață dătător al ortodoxiei noastre drept măritoare”. ■ **Licurici** așa i-a zis d-l E. Beldie simpaticei sale cărțuții de versuri. Are d-sa un „Horia” cu care poate, pe bună dreptate, fi rivalul lui Coltoș. Câteva versuri: *Și Horia! | De-al învâla, | Și iar | Din buclumul tău prin mîrșii ni suna, | Din rarunchi, | Din pleptul scătult al valahului | Și mănunchi | Ar porni valahii la vale | Viforoși, | De răsunare setoși, | O Horia! | Din ceată | Ar porni sun de trădare, | Și lată | De astădată, | Nu strălucii | Ci, | Moartea pe roată | Ji-ar da-o | Românii.* ■ **Stilul legionar** este broșura comandantului Ernest Bercea, apărută de curând în colecția „Rânduială”. O anunțăm deocamdată numai, urmând ea în viitorul număr al revistei noastre să o prezentăm cititorilor noștri. ■ **Orientări** (VI, 9) oferă ca totdeauna un valoros studiu al directorului său, Păr. C. R. Crișan. În acest număr: „Politica forță a culturii”. O problemă de atâta actualitate dezbătută în 17 pagini. Apoi câteva pagini închinete de d-l George Mocofan lui I. L. Caragiale, și alte câteva de poezii și recenzii — iată un material pentru care lauda nu e preocupată. Ne impresionează totdeauna așa de frumos recomandăția de la pag. 2-a cu care se înfățișează „Grupul Orientări”, această aiașă „familie spirituală” dela Moinești. ■ **Credința**, revista consiliului eparhial din Cernăuți, se impune de la o vreme încoace tot mai mult atenției noastre. O redactează Părintele Gh. Antonovici, adevărat lucrător în via Domnului și gingaș poet al țării fragilor. „Credința” se răspândește în masele populare. Ea duce hrană bună pentru suflet de creștin și pentru suflet de român. Apare de 2 ori pe lună. S'a desăcut acum și numărul 14. ■ Tot Păr. Antonovici scoate în ultima vreme, de asemeni în editura consiliului eparhial, o altă publicațiune, intitulată „*Gânduri creștine*”, care constituie un excelent material de educație creștină și națională. No. 3 ne aduce: „Cuvântul de adevărat apostol al Prea Fericitului Patriarh Miron” împodobit cu icoana izgonirii samsarilor din templu.

■ **Făt-Frumos și Mihai Eminescu.** Cele două reviste cernăuțene înfruntă vicisitudinile vremii cu aceeași stăruitoare răvnă a directorului lor, d-l Prof. univ. Leca Moraria. Avem sub ochi N-rele 1—4 și 5—8 din „Făt-Frumos” și fascicula 14 din „Mihai Eminescu”, într-o frumoasă execuție tehnică și prețioase contribuțiuni pentru serialul românesc și viața și opera celui mai mare stilhuitor al neamului nostru, din pana directorului lor și a d-lor I. E. Torouțiu, Leon Toșa, Petru Iroaie, Ladizlău Goldi ș. a. Buletinul „Mihai Eminescu” este de acum indispensabil pentru orice cercetător serios al celui ce a creat „Luceafărul”. O nedămerire însă: de ce jine „Făt-Frumos” la chipul lui Artor Apat și ni l recomandă „Prefect de Storojineț pasionat mecen cultural” (subl. a noastră)? De sigar și „român” „Pasionat mecen cultural”? Cel ce distinge și arestează (vă rog nu râdeți, e adevărat carat) troițe și cruci legionare?? ■ Am primit la redacție un volum mare de 224 pg. care încheie N-rele 89—91 ale revistei „*Arhivele Olteniei*” (XVI — Ian. — Iunie — 1937). Studii serioase privind probleme diverse, în special din domeniul istoric, contribuțiuni arheologice, o serie de documente, o cronică foarte bogată cu recenzii, note și comunicări — toate acestea oferă un material de toată varietatea asupra Olteniei. Prezența în fruntea acestei publicațiuni, care s'a făcut indispensabilă a d-lui Prof. C. Fortunescu, este cea mai bună recomandare și garanție. ■ Recomandăm tuturor **Dimandarea**. E roga fraților noștri aromâni. N-rul 5 (Oct. crt) este închinat Generalului-erou Cantacozino, pentru care scriu d-nii I. Foti, General Morazi, General Gr. Costandache. Iată câteva nume cari impun fectăria să citească acest număr. — Încolo studii, articole, schițe, chiar poezii, cari cinstează o revistă bună ■ **Cuvântul Preotesc** dela Radauși lui Bogdan Voerodul, depășește aspectul banal al unui periodic profesional. Sânt în fiece număr articole cari fac cinste preoției arborosene. Numele păr. Oreste Gherasim e acum bine cunoscut. Ultimul număr al acestui „cuvânt”, este un prinos pentru I. P. Sfințitul Visarion, dela a cărui înscăunare ca urmaș al lui Silvestru Moraria, s'au împlinit doi ani. ■ **Legionarii** se intitulază o gazetă, care urcă cu dăruzenie aromânească al cincilea an de apariție. Ne vine regulat la redacție, vestind că „legiunea trece'n via și aspru pas” peste cadrul lateralul dobrogean. Colegul nostru Cola G. Ciometti are doi buni camarazi: unul e Const. Papanace, iar celalalt părintele Ilie I. Imbrescu, totașa de neobosit și plin de inimă ca și în anii de studenție pe meleagurile arborosene.

ION NEGURĂ



■ Intelectualii români trăesc mereu în iluzia că sunt stăpâni pe destinul istoric al țării lor, pentru că ei se simt *de fapt* urmașii celor care au creat-o și apoi au stăpânit-o veacuri de-a rândul. Ei nu cred că s'ar putea prescrie vreodată moștenirea cuvenită sângelui, atât de temeinică în veșnicia ei aparentă. De aceea ei au prea puțină considerație pentru întemeierea stăpânirii *în drept*, conform constituției democratice care ne bântuie. Intelectualul român privește cu superioritate abia îngăduitoare pe cetățeanul plebeu, grăbit să se pună la punct cu chițibușurile formale, care singure fundamentează astăzi dreptul de a stăpâni. Intelectualul nu controlează dacă e trecut în lista de alegători, nu-și scoate cartea de vot, nici nu binevoeste să voteze. El socotește că toate aceste tertipuri democratice sunt nedemne de un Român neaos. El lasă „rumunilor” proaspăt pripășiți apanajul exercitării drepturilor cetățenești, cu atât mai febrile și mai arogante, cu cât mai suspecte în originea lor recentă. „Poate străinul să voteze cât și pe cine vrea, tot noi cel vechi rămânem adevărații stăpânitori, prin virtutea moștenirii”. Așa cugetă bietul intelectual român și se încule în casă când bate toiu! alegerilor, pe când străinul pornește la luptă să transforme dreptul său artificial în fapt. Stăpânirii iluzorii a epigonilor de sânge străbun, el îi opune un guvern efectiv robit intereselor sale. Astfel iluzia bazată pe tradiție devine astăzi o primejdie de moarte. Românul nu vede că străinul l-a desmoștenit încet-încet din situația de stăpânitor. Străinii se folosesc în mod solidar de dreptul de vot și de puterea banului pentru a cârni la spașul folosul lor. Românul stă nepăsător acasă, în timp ce dreptul de hârtie al străinului înăbușă dreptul de sânge al băștinașului. Înături iluzie și mândrie deșartă! Hai, Române și-ți apără dreptul sângelui strămoșesc cu fișulca buletinului de vot, dacă nu te vrei năpădit azi-mâine de tot, de cucula veneticilor! În loc de spadă, pune mâna, Române, pe fișulca de vot, și alege din mijlocul tău pe acela cari și cu prețul neînțelii lor au jurat să reazeze dreptul sângelui acolo de unde l-a deslocuit dreptul de hârtie! Intelectualul trebuie să accepte astăzi condițiile nedemne ale luptei prin buletinul de vot, de-a valma cu străinul, josnica luptă la care ne silește deșteptăciunea trădătoare a jurismului democrat. Fiecare din noi să-și dea seama de tragica situație noastră de Români vânduți, ale căror drepturi istorice nu valorează nimic în fața buletinului de vot al străinului. Așa a vrut Constituția liberală. Cât mai trăim cu ea, trebuie să i ne supunem. Să ne desvâșăm pentru moment de credința moștenită că e destul să fii Român de vișă ca să și stăpânești în țara ta. Trebuie să manevrăm și noi fișulca până ce vom reazeza la loc dreptul neamului băștinaș. Să facem din votul nostru dinamită pentru democrato-liberalismul fișicar, care a împroprietărit pe moșia stăpânirii românești pe toate lepădăturile lumii. Intelectualul va trebui să arale acum ori nici odată că vrea ca neamul băștinaș să pornească în casa sa. Fișulca de vot va deveni de astă dată o pecete a destinului, dacă numai îl va alege pe acela a căror dărzenie vâjnoasă poate

singură să mai înscăuneze doamna românească, răzbind aroganța și arginții rumunilor, sfidători de după hârțile lor constituționale. ■ Înainte de războlu, revoltați de jidovirea Bucovinei, Românii bucovineni aruncau vina și blestemele asupra perfilei stăpâniri austriace, care vărea în coasta lor pe unterthanii civilizatori (camătă, crăsmărit, spoliațiune, prostituție). Astăzi însă, când vezi că cele 28 de mil de jidani din Cernăuți dela 1910, au sporit la 66 de mil în 1936, dela 33% la 57% din totalul populației, iar în sate au crescut proporțional, — asupra cui să verși focul blestemelor și pe cine să pedepsești pentru năpădirea mășavă a nației românești bucovinene? Unde-s politiceștrii noștri, mari urlătorii naționaliști înainte de războlu, iar după el cultivatori de sârg ai talentului jidovesc în ogorul bucovinean? — Să n'albă el grija! N'au scăpat nici de blestem, nici de răspundere, nici de urgia pedepsei. Căci dela margini de ceruri verzi se înalță justițiară istorie.

■ Un emul cernăuțean a lui Montaigne a iscodit acest „adevăr” după o laborioasă introspecție: „!l urăști pe cel care te-a ajutat sau căruia, întrun moment greu al vieții tale l-ai fost milă de tine, fiindcă nu poți suporta superioritatea lui. Pe tine te vor urî todeauna toți cei ce-ți rămân datori cu ceva”. Astfel îndatorirea, floare a dragostei, devine la acest original moralist generatoarea urii. Are și cinismul candoarea lui.

**S. E. Barbu**

■ La Congresul Ligii Culturale, ținut zilele trecute la București, d-l prof. N. Iorga a constatat, în accente de ciocotitoare revoltă, că noi, Românii, ne găsim, în momentul de față, minoritari în țara aceasta și că deci nu mai suntem stăpâni în casa noastră. Sărăcia, bolșevia și moartea stau de veghe la căpătâiul Românilor, care nu mai este om, ci vita mănătită din urmă cu biciul ovrelului, pe care a luat-o, a așezat-o lângă celelalte dobitoace, și-l supra-veghează așa cum își supraveghează acele dobitoace\*. În halul acesta l-au adus mai ales partidele noastre politice care au reușit să sfarme piatra solidarității sale etnice. Trebuie, cu orice preț, să recucerim pozițiile economice cele-am avut în trecut... Și când te gândești că bieții noștri studenți, dela 1922 și până astăzi, pentru vina de a fi ceruți și încercați să înșăfuiască de aceeași poruncă a vremii, au înfundat temnițele, au îndurat vorbe pline de ocară a atâtor dascăli iluștri, iar unii dintre ei ciumentizați veghează, dincolo de marginile acestei vieți, alături de Arhanghelul Mihail, asupra destinelor neamului acestuia... Ohi, oh, oh, ar ota și astăzi cu năduf cutare cronicar din alte vremuri! ■ D-l prof. univ. Oăzdaru a cerut, la același congres, să se organizeze bolcotul pe întreaga țară în contra negusturilor evrei. Redobândirea pozițiilor noastre economice pierdute nu se poate face decât cu elemente capabile și cinste. Școala comerțului legionar a și început să crească asemenea tineri ofeliți pentru marele război economic care va fi hotărâtor pentru soarta noastră. O generația legionară e deci în plină muncă de creație și'n acest domeniu ca'n atâtea altele. Nici un fel de pri-goană, nici o insultă, nici o nedreptate, oricât

ar fi acestea de marl, nu mai sunt în stare să oprească din drumul destinului ei lumino-

■ Tot cu acel prilej, d-l prof. N. Iorga a cerut plecarea din consiliile jldovești de administrație a Românilor cari servesc de paravan afacerilor jldovești. Câtiva colonel s'au și retras dintr'un asemenea consiliu al unui oarecare Leibovici. Când se vor retrage oare din fruntea consiliilor de administrație a școlilor particulare jldovești din Cernăuți domnii profesori: N. Teaclic-Albu, I. Ooraș și mai ales I. Brătianu, pe care noi, foștii săi elevi, i-am iubit și prețuit totdeauna ca pe un Român bun și cinstit? Când noi Românii, am ajuns minoritari în țara aceasta, conștiința acestor profesori și a altor câtorva nu se cutremură la gândul că pentru câteva mil de lei pe lună servesc drept paravan pentru afaceri jldovești, promovând în felul acesta interesele neamului judaic pe pământul înstrăinat al țării noastre? O repetăm și vom repeta-o de mil de ori: *nu li se cutremură conștiința?*

### Cl. Usatius

■ Toți bunii creștini din Cernăuți au trăit cu suferințele cernite clipele sfârșirii din viață a Generalului erou. Au fost momente din cele mai impresionante când studenții grupați pe societăți, cu steagurile înfășurate în zăbranie de doliu, au parcurs străzile orașului dela Palatul Național la biserica catedrală în cadența pătrunzătoare a imnului „Sfinte Dumpezeule”. S’au descoperit toți trecătorii, și jidanii. Numai cățiva comisari, agenți și alții cu paza „ordinei publice” au ținut să zămbească cu ținerea în gură și mânele în buzunar. Urăcios spectacol! Nu este aceasta spiritul satanei, distrugător de troie și baljocurilor a cele sfinte, care domină autoritățile noastre?!

■ Cu prilejul jubileului Societății pentru cultură a avut loc o serbare la Internatul de băieți din Cernăuți, proprietatea Societății. D-l Prof. Loghin a ținut o foarte interesantă și instructivă conferință asupra acestei instituții singura și astăzi în tot orașul Cernăuți și ale cărei merite pentru crearea intelectualității române bucovinene sunt unice. Am aflat astfel că dela 1902—1918, deci în curs de 16 ani, *statul austriac a subvenționat internatul cu 5,924.811 lei*, pe când dela 1919—1936, deci în curs de 17 ani, *statul român a jertfit pentru această operă numai 1,263.166 lei!* Lăsăm pe cititorii noștri să examineze cu atenție aceste cifre și să tragă toate concluziile. — Iată „marea operă” a gospodarului dela „Educația națională”! A, da, am uitat: d-l Dr. Angelescu a *promis* acu vro’ 2 ani „o subvenție”...

I. Negură

REDACTIONALE

■ **ICONAR-UL** apare odată pe lună. Abonamentul anual: 60 lei. Redacția și administrația este în Piața Unirii N-rul 3, Cernăuți. Directori: Liviu Rusu și Mircea Strelnuc. Secretari de redacție: Ion Negură și George Drumur. ■ Il rugăm pe domnii colaboratori să ne trimită manuscrite cîteșe și revăzute; alfelul nu vor fi luate în considerare. ■ Poșta redacției n'avem. Cine dorește vre-un răspuns este rugat să adauge timbrele poștale necesare. ■ D-nii autori cari doresc să li se recenzeze operele sunt rugați a ni le trimite în dublu exemplar. ■ Anul III, N-rul 2; Octombrie 1937.

Tipografia „Mitropolitul Silvestru”  
Cernăuți, Piața Unirii No. 3 (Palatul Național)

Tipografia „Mitropolitul Silvestru”  
Cernăuți, Piața Unirii No. 3 (Palatul Național)